

С.Ю. БЕЛОКОНЕВ
Е.В. ЛЕВИНА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ

***Аннотация.** Предметом данного исследования стали информационно-аналитические технологии, применяемые при изучении проблем доверия населения к органам власти. Целью статьи является формирование информационно-аналитического инструментария для исследования уровня доверия граждан к власти. Методологическую базу исследования составили системный и структурно-функциональный подходы для изучения экзогенных и эндогенных факторов, влияющих на доверие граждан к органам государственного управления, ситуационный подход, позволяющий оценить уровень доверия к властным структурам в конкретный пространственно-временной интервал. Также авторами были использованы методы анализа и синтеза, классификации и обобщения в разработке инструментария для изучения уровня доверия граждан и элит к власти. В работе представлен алгоритм проведения анализа и оценки уровня доверия граждан к власти в современной России, который может быть использован в практике проведения исследования данного феномена. Предложенные в статье информационно-аналитические технологии открывают спектр возможностей в исследовании заявленной проблематики.*

***Ключевые слова:** власть, доверие, методы исследования, информационно-аналитические технологии, интеллектуальный анализ данных, предикативный анализ данных, киберметрия, фокус-группа.*

INFORMATION AND ANALYTICAL TECHNOLOGIES FOR STUDYING THE LEVEL OF TRUST IN THE AUTHORITIES

***Abstract.** The subject of this study is information and analytical technologies used in the study of the problems of public confidence in the authorities. The purpose of this article is the formation of information and analytical tools for the study of the level of trust of citizens*

БЕЛОКОНЕВ Сергей Юрьевич — кандидат политических наук, доцент, научный руководитель Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

ЛЕВИНА Елена Владимировна — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института проблем рынка Российской академии наук, доцент Департамента социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Проект 21-011-31678 «Разработка индекса доверия к власти граждан и элит современной России».

in the government. The methodological basis of the study consisted of such methods and approaches as systemic and structural-functional approaches for studying exogenous and endogenous factors affecting citizens' trust in public administration, a situational approach that allows assessing the level of trust in power structures in a specific space-time interval. The authors of the article also used methods of analysis and synthesis, classification, and generalization in the development of tools for studying the level of trust of citizens and elites in power. This paper presents an algorithm for analyzing and assessing the level of citizens' trust in government in modern Russia, which can be used in further practice of conducting research on this phenomenon. The information and analytical technologies proposed in the article open a range of possibilities in the study of the stated problems.

Keywords: *power, trust, research methods, information and analytical technologies, data mining, predicative data analysis, cybermetry, focus group.*

Глобальная цифровизация внесла масштабные изменения в коммуникационные процессы. Интернет-пространство стало основным ресурсом, обеспечивающим взаимодействие между индивидами, социальными группами и институтами. Виртуальные источники завоевывают у масс доверие, по своему уровню значительно превосходящее доверие к традиционным средствам массовой информации. Альтернативным форматом СМИ в настоящее время выступает коммуникация в социальных медиа, синтезирующая традиционные форматы коммуникации с населением и новые технологии, и отвечает требованиям современности. Социальные сети стали площадкой, где формируется представление о политической ситуации и транслируется гражданская позиция. В них открывается возможность пропаганды, внушения и быстрого распространения информации. Информация о митингах и протестах также может интенсивно распространяться в интернет-пространстве. В связи с этим особую важность приобретают социальные медиа в формировании доверия населения и элит к власти и построении эффективных коммуникаций между органами государственного управления и гражданами.

Объектом данного исследования становятся информационно-аналитические технологии, позволяющие изучить и дать оценку уровню доверия граждан к властным структурам. Предмет исследования заключается в особенностях и возможностях применения методов социологии и политологии в контексте изучения феномена доверия к власти.

Целью данного исследования является разработка методологического обеспечения для разработки индекса доверия населения и элит России к власти. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: выделение методов сбора и анализа данных для оценки уровня доверия граждан к властным структурам; формирование комплекса методов и информационно-аналитических технологий для изучения феномена доверия населения современной России к власти.

Зарубежные и российские политологи, социологи, философы осветили многие аспекты изучаемой проблемы. Цифровая трансформация всех сфер

общественной жизни воздействует и на траектории развития исследований. Особое внимание современных специалистов и экспертов по уровню доверия к власти уделяется анализу позиций различных слоев населения посредством изучения цифровых следов в социальных сетях и информационных платформах. К данной группе исследователей относятся Н.М. Великая [1], Е.Б. Шестопал, В.В. Вагина и П.С. Пасс [2].

Проблеме цифровизации политической сферы, использования цифровых технологий в политических процессах и коммуникациях посвящены работы С.В. Володенкова [3, с. 39–47; 4, с. 409–415; 5, с. 205–212], А.М. Дружинина [6, с. 1–16] и А.В. Маковейчука [7, с. 10–15].

Методология анализа интернет-СМИ и социальных сетей в контексте политических коммуникаций, особенности проведения социологических исследований с применением технологий социально-медийной предиктивной аналитики (СМПА) представлены в работах Е.В. Бродовской [8, с. 79–104], А.Ю. Домбровской, Д.Н. Карзубова, А.В. Синякова, С.Ю. Белоконова [9], В.В. Титова, З.Р. Усмановой [9, с. 365–381], Е.В. Левиной [10, с. 47–55] и Е.С. Чимирис [11, с. 93–102].

Несмотря на достаточно глубокое и всестороннее изучение концепта доверия населения и элит к власти, данная проблема носит актуальный характер особенно в контексте разработки индекса доверия, включающего в себя несколько показателей (индикаторов).

* * *

Связь экономического и социально-политического развития с переходом к информационному обществу и экономике знаний приводит к необходимости анализа показателей, описывающих состояние информационно-коммуникационных технологий, с целью выявления соответствия экономики современным требованиям. Важность использования динамики показателя количества интернет-пользователей и динамики ВВП в качестве индикатора инновационного потенциала социально-политического развития освещена в исследованиях В.М. Сергеева и В.Ф. Артюшкина [12, с. 114–126]. Авторы настоящего исследования приходят к выводу о том, что для стран с переходной экономикой с целью избегания стагнации необходим запуск новых социально-экономических и политических механизмов и реализации институциональных изменений [12 с. 114–126], которые, на наш взгляд, могут быть возможны только в случае доверия населения и элит власти.

Поскольку предмет исследования является достаточно сложным и имеет несколько аспектов и уровней оценки, следует выделить группы факторов, позволяющих выявить степень сформированности доверия/недоверия у населения к властным структурам:

- Социокультурные факторы, включающие в себя установки и ценности, сохранение и распространение которых возможно посредством системы

образования, религии, институтов культуры и традиций (эти индикаторы достаточно постоянны и редко поддаются изменениям).

- Социально-политические и правовые факторы, обусловленные характером и структурой власти, формой государственного устройства, политическим режимом, особенностями взаимодействия общества с властными структурами (данная группа факторов непосредственно воздействует на формирование политического и институционального доверия).

- Социальные факторы, зависящие от структуры общественного устройства, социальной дифференциации, распространенности различных социальных групп, наличие социальной поляризации (к этому блоку факторов следует отнести индикатор социальной безопасности, связанный с уровнем преступности в обществе).

- Социально-экономические факторы, к числу которых относятся производственные отношения, классовая структура общества, качество жизни населения, занятость и уровень безработицы [13, с. 12–20].

- Информационно-коммуникационные факторы, позволяющие оценить доступность цифровых технологий для населения, провести анализ проблемы цифрового неравенства (в отношении данной группы факторов можно сказать, что они способны косвенно указывать на уровень доверия населения к власти, но имеют первостепенное значение для проведения анализа индивидов в виртуальном пространстве).

Ориентируясь на выделенные группы факторов, можно сформировать перечень относящихся к ним индикаторов и индексов (табл. 1).

Таблица 1

Индикаторы социально-политического и институционального доверия

Факторы социально-политического и институционального доверия	Индикаторы доверия
Социокультурные факторы	Индекс социального капитала ¹ .
Социально-политические и правовые факторы	Частный индекс текущего положения России. Частный индекс оценок деятельности государственной власти. <i>Входят в состав Индекса социальных настроений, разработанного Левада-центром* в начале 1990 года².</i>

¹ Индекс социального капитала. URL: <https://solability.com> (дата обращения: 24.10.2021).

² Обновленная методика измерения индекса социальных настроений (ИСН). URL: <https://www.levada.ru/obnovlennaya-metodika-izmereniya-indeksa-sotsialnykh-nastroenii-isn> (дата обращения: 24.08.2021).

*Некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента.

	Рейтинги доверия политикам и одобрения институтов власти, предложенные на основе социологических опросов, проводимых Левада-центром* на регулярной основе ³ . Уровень недовольства властями и готовности протестовать, оценка которого производится Фондом общественного мнения ⁴ .
Социальные факторы	Индекс социальной мобильности ⁵ . Уровень поляризации общества и индекс Джини ^{6,7} .
Социально-экономические факторы	Уровень занятости и безработицы в стране. Частный индекс ожиданий. Частный индекс личного положения. <i>Входят в состав Индекса социальных настроений, разработанного Левада-центром* в начале 1990 года⁸.</i>
Информационно-коммуникационные факторы	Индекс развития ИКТ. Индекс представлен Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации ⁹ .

Несмотря на достаточно широкий перечень индикаторов и критериев уровня доверия населения к институтам власти, актуальной остается разработка индекса доверия к власти граждан и элит, основанного на группе выделенных, особо значимых показателей.

* * *

Основу формирования комплекса информационно-аналитических технологий изучения уровня доверия к власти составили следующие методы и подходы:

- мультипарадигмальный подход, позволяющий оценить уровень доверия населения и элит к власти, используя методы и подходы различных наук, что приводит к формированию комплексной модели оценки доверия

³ Одобрение институтов власти. URL: <https://www.levada.ru/2020/05/06/odobrenie-institutov-vlasti-i-doverie-politikam> (дата обращения: 24.10.2021).

⁴ Протестные настроения. Уровень недовольства властями и готовность протестовать. URL: <https://fom.ru/obshchestvo/11090> (дата обращения: 24.10.2021).

⁵ Global Social Mobility Index 2020 | World Economic Forum. URL: <https://weforum.org> (дата обращения: 24.10.2021).

⁶ [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hDh382iS/Stob%202020-2\(105\)_rus.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hDh382iS/Stob%202020-2(105)_rus.pdf) (дата обращения: 24.10.2021).

⁷ ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения: 24.10.2021).

⁸ Обновленная методика измерения индекса социальных настроений (ИСН). URL: <https://www.levada.ru/obnovlennaya-metodika-izmereniya-indeksa-sotsialnykh-nastroenii-isn> (дата обращения: 24.08.2021).

⁹ <https://digital.gov.ru/ru/activity/statistic/rating/indeks-razvitiya-informacionno-kommunikacionnyh-tehnologij-ict-development-index/#tabs|Compare:Place> (дата обращения: 24.10.2021).

*Некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента.

и позволяет разрабатывать методы и подходы к формированию доверия и повышения его уровня (в данном контексте могут применяться методы социологии, социальной психологии, философии, политологии, культурологии и истории);

- структурно-функциональный и системный подходы, позволяющие выделять причинно-следственные связи в проявляемом поведении (в выборе стратегии поведения, фрейма), зависящим от определенного уровня доверия к власти; сконструировать модель и представить индекс оценки уровня доверия населения и элит к власти;

- сравнительно-исторический метод, позволяющий проследить изменение подходов к определению понятия «доверие», к особенностям формирования доверия к власти, к критериям оценки его уровня;

- метод анализа и синтеза, предполагающий выявление основных факторов, тенденций и закономерностей в процессе формирования доверия к власти;

- метод типологизации, выявляющий стратегии поведения индивидов в условиях доверия/недоверия к власти;

- социологический метод, направленный на сбор первичных данных и качественный анализ документов (интернет-контента), в том числе специализированных интернет-ресурсов, методы киберметрии, predictor mining, социального картирования в обработке контента, выгруженного из социальных сетей и интернет-СМИ с помощью онлайн-сервисов (с применением технологии СМПА), проведение исследований в формате фокус-групп для оценки доверия элит к власти, а также для выявления причинно-следственных связей между поведением индивидов и уровнем их доверия к власти, статистическая обработка полученных данных.

На наш взгляд, для изучения уровня доверия к властным структурам с целью дальнейшей разработки индекса следует придерживаться следующего алгоритма:

I шаг. Проведение дискурс-анализа научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных изучению феномена доверия в общем и политического доверия в частности. Данный этап необходим для разработки комплекса критериев (показателей), которые позволят оценить уровень доверия/недоверия населения и элит к властным структурам.

II шаг. Проведение глубинного интервью с экспертами в области изучения доверия к органам управления, что даст возможность определить векторы дальнейшего исследования.

III шаг. Проведение анализа открытых эмпирических данных, вторичного анализа результатов проведенных социологических опросов (к числу данных исследований можно отнести опросы, проведенные ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центром* и пр.). На данном этапе производится оценка актуально-

*Некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента.

го состояния уровня доверия населения к власти по разработанным ранее показателям.

IV шаг. Проведение фокус-группы с участием экспертов в области политической культуры, политтехнологов, специалистов в сфере электорального поведения, экономистов и социологов, исследующих качество жизни для определения финального перечня индикаторов доверия граждан и элит к власти (этот перечень необходим для реализации следующего этапа исследования, предполагающего анализ информации, опубликованной в Интернете).

V шаг. Проведение исследования контента, размещенного в социально-медийном пространстве с использованием методологии социального компьютеринга и интеллектуального анализа данных с дальнейшей возможностью применения технологий социально-медийной предикативной аналитики (данный подход обладает достаточно большим потенциалом, может использоваться как самостоятельный метод сбора и анализа данных в виртуальном пространстве, который обеспечивает получение большого объема, или в комплексе с другими методами социологии, например, анкетным опросом, глубинным интервью или фокус-группой).

В контексте нашего исследования методы интеллектуального анализа будут использоваться в комплексе с другими методами проведения социально-политических исследований. Социально-медийная предикативная аналитика может быть представлена на нескольких уровнях, варьирующихся по степени сложности и ценности для исследователей и экспертов. Следует выделить два уровня в работе с BigData:

- Data Mining (интеллектуальный анализ данных), позволяющий формировать простые отчеты, проводить анализ большого объема данных с использованием инструментов для визуализации и мониторинга, применяя дэшборды и системы показателей.
- социальный компьютеринг или Predictor Mining (технологии предикативной аналитики), обеспечивающие прогнозирование поведения индивидов как в онлайн-, так и офлайн-пространстве, подтверждающих доверие или недоверие органам власти и их представителям.

В настоящее время для реализации интеллектуального и предикативного анализа большого объема данных широко используются интернет-сервисы, к числу которых относятся YouScan, IQBuzz, Popsters, Медиалогия и прочие. Технология киберметрии с использованием предложенных сервисов, представлена на рисунке 1.

На начальной стадии интеллектуального анализа следует определиться, какие социальные сети и площадки для обсуждений необходимо включить в исследование. Далее целесообразно сформировать перечень запросов (цифровых маркеров), которые будут отражать отношение аудитории к властным структурам. После проведения интернет-парсинга онлайн-сервис выгружает достаточно большой массив сообщений, требующих качественного анализа для идентификации корректного информационного потока. Зачастую для

создания правильной карты запросов необходимо реализовать несколько выгрузок сообщений. После определения нужного информационного потока исследователи проводят мониторинг его динамики, выявляют тональность сообщений и выделяют гендерно-возрастные параметры аудитории, участвующей в обсуждениях.

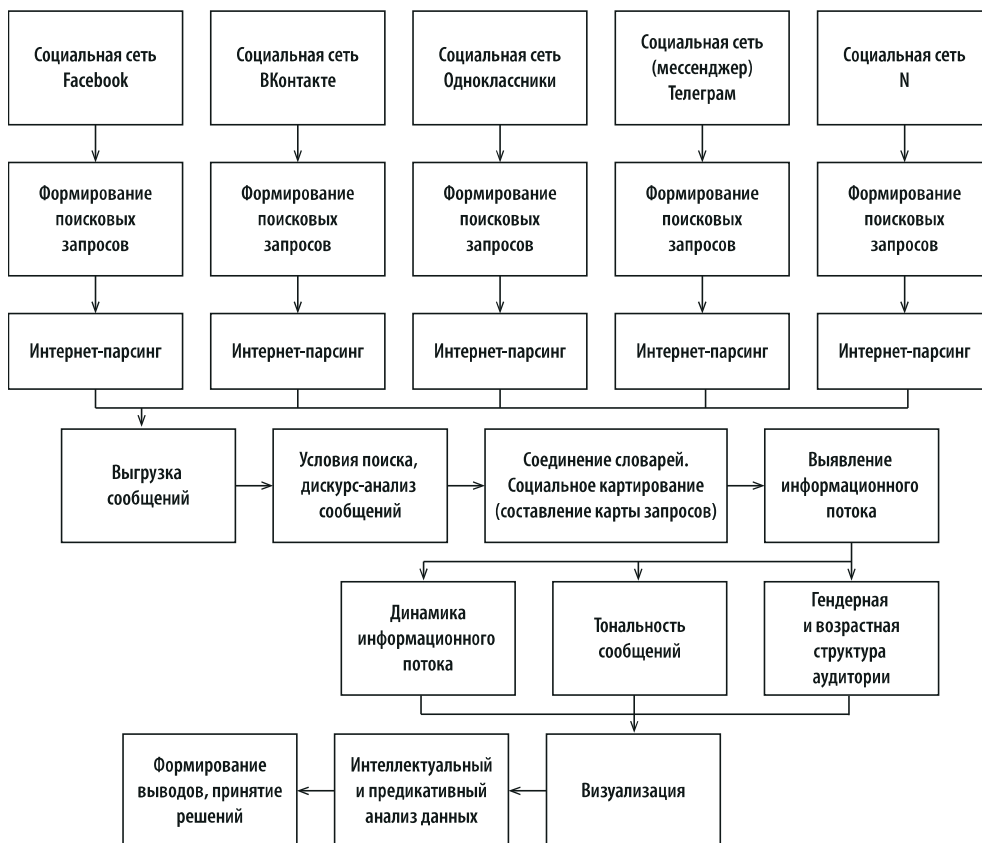


Рисунок 1. Социально-медийная предикативная аналитика в изучении уровня доверия населения к власти

При формировании цифровых маркеров, на наш взгляд, в карту запросов следует включить государственные и общественные институты: Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Федеральное собрание Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Вооруженные силы Российской Федерации, Русская Православная Церковь, Средства массовой информации, Правоохранительные органы, Судебная система, Политические партии, Оппозиция.

Современные цифровые сервисы, позволяющие реализовывать интеллектуальный анализ большого объема данных, обеспечивают формирование

цифровых профилей пользователей социальных сетей, выявляют особенности аудитории, что в дальнейшем способствует построению прогнозной оценки ее поведения.

VI шаг. Проведение фокус-группы с участием представителей элит современной России с целью выявления отношения к властным структурам и оценки уровня доверия системе управления.

Последовательность шагов может быть изменена в зависимости от запросов проводимого исследования. Предложенный комплекс методов и информационно-аналитических технологий (рис. 2) позволит выявить основные индикаторы доверия к власти, оценить уровень политического доверия и в дальнейшем представить расчет индекса.



Рисунок 2. Комплекс методов и технологий для разработки индекса доверия к власти населения и элит современной России

* * *

По итогам исследования были сделаны следующие выводы и заключения: методологическая база работы представлена методами, подходами и технологиями социологии, политологии, экономики и психологии, к числу которых следует отнести: ситуационный и структурно-функциональный подход, методы анализа и синтеза, обобщения и классификации, технологии киберметрии, в том числе интеллектуальный и предикативный анализ данных; развитие цифровизации обусловило появление комплекса методов и информационно-аналитических технологий, позволяющих проводить оценку уровня доверия к властным структурам в интернет-пространстве, основанную на анализе большого объема данных, что способствует объективности полученных результатов.

Дальнейшее развитие данного исследования может быть реализовано в следующих направлениях: на основе Computer Mining и Predicative Mining проведение анализа аудитории, которая демонстрирует доверие/недоверие властным структурам, на основе изучения цифровых профилей пользователей социальных сетей, проявляющих активную гражданскую позицию в социально-медийном пространстве; сравнение показателей онлайн-активности с проявляемым поведением в офлайн-режиме; разработка индекса политического доверия граждан и элит с дальнейшим расчетом показателей.

Список литературы

1. Великая Н.М. Российская молодежь в поле современной политики: между традиционализмом и оппозиционностью // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2020. № 2 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-molodezh-v-pole-sovremennoy-politiki-mezhdu-traditsionalizmom-i-oppozitsionnostyu> (дата обращения: 12.08.2021).
2. Шестопал Е.Б., Вагина В.В., Пасс П.С. Новые тенденции в восприятии власти российскими гражданами // Политика. 2019. № 4 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tendentsii-v-vospriyatii-vlasti-rossiyskimi-grazhdanami> (дата обращения: 12.08.2021).
3. Володенков С.В. Digital-технологии в системе традиционных институтов власти: политический потенциал и современные вызовы // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 2.
4. Володенков С.В. Total data как феномен формирования постреальности // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. № 3 (15).
5. Володенков С.В. Технологии BIG DATA в современных политических процессах: цифровые вызовы и угрозы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44.
6. Дружинин А.М. От диалога к манипуляции: критический анализ современных медиапрактик [Электронный ресурс] // Философская мысль. 2017. № 1.

7. Маковейчук А.В. Перспективы цифровизации политической сферы на региональном уровне в современной России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. Т. 8. № 4 (34).
8. Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Карзубов Д.Н., Сияяков А.В. Развитие методологии и методики интеллектуального поиска цифровых маркеров политических процессов в социальных медиа // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 5 (141).
9. Белоконев С.Ю., Титов В.В., Усманова З.Р. Резонансные события и непопулярные политические решения: специфика репрезентации в пространстве рунета // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 5. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.5.17>.
10. Белоконев С.Ю., Левина Е.В. Теоретико-методологические аспекты изучения электорального потенциала публичных политиков и их позиционирование в социальных медиа // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11. № 2. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-2-47-55
11. Абрамов В.Л., Живалов В.Н., Иванченко В.С., Переход Е.К., Чимирис Е.С., Чистилин Д.К. Экспертные подходы к исследованию социальных сетей в Интернете на постсоветском пространстве (на примере Молдовы) // Власть. 2020. Том. 28. № 6.
12. Сергеев В.М., Артюшкин В.Ф. Индикаторы инновационного потенциала политико-экономического развития // Полис. Политические исследования. 2016. № 6. DOI: 10.17976/jpps/2016.06.08
13. Реутов Е.В. Факторы формирования социального доверия и недоверия в российском обществе // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13. № 1.